

OGGETTO: procedura per l'affidamento del servizio di ausiliarità in due scuole dell'infanzia comunali e in sei nidi d'infanzia comunali per l'anno scolastico 2018/2019

Verbale di gara n. 2

La Commissione giudicatrice nominata dal Direttore del Servizio Scuola ed Educazione con propria determinazione n. 3457 dd. 27.07.2018 si riunisce **il giorno 27 luglio 2018, alle ore 11.00**, in una sala della sede dell'Area Educazione di via del Teatro Romano n. 7, per l'apertura delle offerte tecniche al limito fine di verificarne il contenuto.

Il Presidente dà atto che nessuno dei componenti della Commissione si trova nelle situazioni di incompatibilità e di astensione di cui all'art. 77, commi 4, 5 e 6 del D.Lgs n. 50/2016, come risulta dalle dichiarazioni sottoscritte dai medesimi commissari conservate agli atti.

Dà altresì atto che il segretario verbalizzante non si trova nelle situazioni di incompatibilità e di astensione di cui all'art. 77, comma 6 del citato D.Lgs n. 50/2016, come risulta dalla dichiarazione sottoscritta dal medesimo segretario conservata agli atti.

Si procede quindi con l'apertura dei facsimile di sistema delle offerte tecniche caricati in MEPA dai concorrenti.

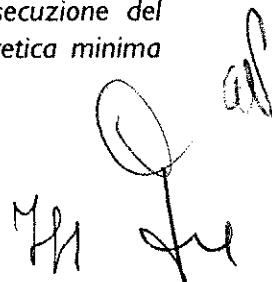
Una volta visionati sul MEPA tutti i facsimile di sistema delle offerte tecniche, la Commissione procede alla visualizzazione dei progetti tecnici e ne verifica il contenuto, constatandone la regolarità.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta pubblica e intorno alle ore 11.30 dispone l'apertura della seduta riservata dedicata alla valutazione dei progetti tecnici.

Ha inizio la procedura con cui i singoli Commissari attribuiscono a ciascun progetto tecnico, per ciascuno degli elementi di valutazione previsti dal capitolato d'appalto, uno dei coefficienti previsti dal capitolato compresi fra 0 e 1.

In particolare, con riferimento all'elemento 2 (*Modalità di sostituzione del personale assente*), i Commissari rilevano che il progetto della ditta Euro&Promos risulta maggiormente dettagliato rispetto a quello degli altri concorrenti così come risulta superiore il numero di operatori jolly messo a disposizione dalla suddetta ditta (n. 20 a fronte dei n. 15 jolly della ditta Solidarietà e Servizi e dei n. 5 jolly della ditta Lacerenza). I Commissari rilevano che anche la tempistica prevista dalla ditta Lacerenza per le sostituzioni risulta qualitativamente inferiore rispetto a quella dichiarata dalle altre ditte concorrenti.

Con riferimento poi all'elemento 5 (*Qualità delle attrezzature utilizzate durante l'esecuzione del servizio in relazione a: impiego di attrezzature a basso consumo energetico (classe energetica minima*



valutabile A); caratteristiche dei filtri delle macchine che puliscono in aspirazione (aspirapolvere ...), con riguardo alla capacità di trattenere PM10 e alla periodicità di sostituzione dei filtri), i Commissari prendono atto che la ditta Euro&Promos dichiara di utilizzare n. 7 attrezzature, di cui 2 in classe energetica A+ e 2 in classe energetica A, laddove la ditta Lacerenza dichiara n. 6 attrezzature tutte in classe energetica A e la ditta Solidarietà e Servizi dichiara che tutte le attrezzature sono in classe energetica A, senza tuttavia specificare il numero delle attrezzature utilizzate, come invece richiesto espressamente in capitolato.

I Commissari prendono altresì atto che le ditte Euro&Promos e Solidarietà e Servizi dichiarano entrambe, per le macchine aspiranti, una capacità di trattenimento delle particelle sino al 99,995%, laddove la ditta Lacerenza dichiara, limitatamente peraltro all'aspiratore a spalla, un'efficienza filtrante pari al 98,28%.

I Commissari prendono inoltre atto che la ditta Euro&Promos dichiara che i filtri delle macchine aspiranti vengono sostituiti con cadenza almeno bimestrale, laddove la ditta Solidarietà e Servizi prevede una frequenza di sostituzione dei filtri almeno quadrimestrale e la ditta Lacerenza nulla dichiara al riguardo.

Terminata la fase dell'attribuzione dei coefficienti, come risultanti dall'allegato sub A) al presente verbale, la Commissione procede alle seguenti operazioni:

- calcolare la media dei coefficienti attribuiti dai commissari a ciascun concorrente per ogni elemento di natura qualitativa;
- trasformare la media dei coefficienti attribuiti in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate;
- moltiplicare i coefficienti definitivi così ottenuti per il punteggio massimo previsto dal capitolato d'appalto per ogni elemento di natura qualitativa;
- effettuare, per ogni progetto tecnico, la sommatoria dei punteggi ottenuti negli elementi qualitativi di valutazione, procedendo poi alla riparametrazione del punteggio totale conseguito

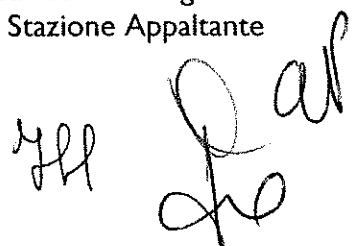
dando contestualmente atto che la media dei coefficienti attribuiti dai commissari verrà troncata al quinto decimale e che si ricorrerà al troncamento al quinto decimale anche nel proporzionamento delle medie provvisorie, per esigenze semplificatorie di comparazione.

La Commissione dà altresì atto che, per le medesime esigenze semplificatorie di comparazione, i punteggi relativi a ciascun elemento di valutazione del progetto tecnico verranno arrotondati al terzo decimale, mentre il punteggio totale attribuito all'offerta tecnica e quello attribuito all'offerta economica verranno arrotondati al secondo decimale.

Terminate le suddette operazioni, come risultanti dall'allegato sub A) al presente verbale, il Presidente dà atto che non si rende necessario procedere alla riparametrazione dei punteggi ottenuti nelle offerte tecniche in quanto l'offerta risultata migliore ha già raggiunto il punteggio complessivo massimo di 85 punti.

La Commissione procede quindi all'apertura delle offerte economiche caricate in MEPA e alla loro valutazione e al termine di quest'ultima procede a calcolare i punteggi finali risultanti dalla somma del punteggio conseguito nell'offerta tecnica e di quello ottenuto nell'offerta economica, così come indicato nell'allegato sub B) al presente verbale.

Il Presidente prende atto che i punteggi dell'offerta tecnica e dell'offerta economica conseguiti dal concorrente risultato primo classificato, Euro & Promos Social Health Care Società Cooperativa Sociale, sono entrambi superiori ai 4/5 dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara e comunica pertanto a tutti i concorrenti, tramite la piattaforma MEPA, che la Stazione Appaltante



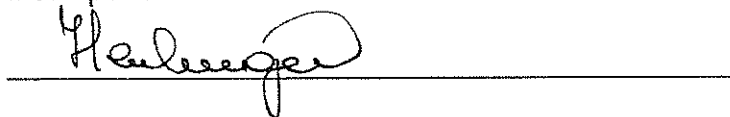
procederà alla verifica di congruità delle offerte ex art. 97 del D.Lgs n. 50/2016.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 13.10.

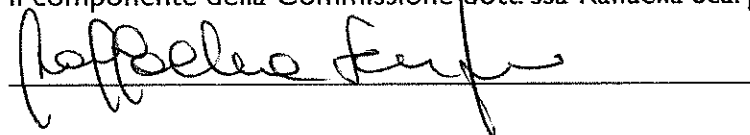
Il Presidente della Commissione dott. Riccardo Vatta



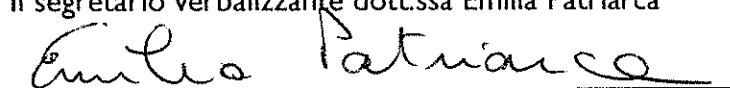
Il componente della Commissione dott.ssa Isabella Herlinger



Il componente della Commissione dott. ssa Raffaella Scarparo

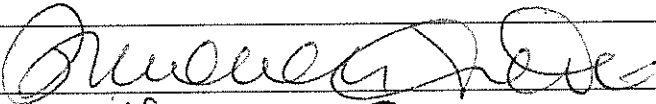
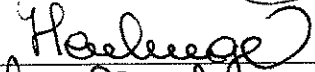

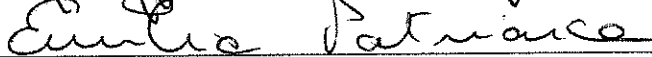


Il segretario verbalizzante dott.ssa Emilia Patriarca



Criteri	EURO & PROMOS				LACERENZA MULTISERVICE				SOLIDARIETA' E SERVIZI				media massima attribuita al criterio (tra i concorrenti)	Euro & Promos	Lacerenza Multiservice	Solidarietà e Servizi	Euro & Promos	Lacerenza Multiservice	Solidarietà e Servizi	
	pti massimi per ciascun criterio	coeff provv comm 1	coeff provv comm 2	coeff provv comm 3	media aritmetica tra i coefficienti attribuiti dai commissari per ciascun criterio del singolo conc	coeff provv comm 1	coeff provv comm 2	coeff provv comm 3	media aritmetica tra i coefficienti attribuiti dai commissari per ciascun criterio del singolo conc	coeff provv comm 1	coeff provv comm 2	coeff provv comm 3		media aritmetica tra i coefficienti attribuiti dai commissari per ciascun criterio del singolo conc	riparametrazione dei valori del concorrente 1 (media più alta tra i concorrenti = 1)	riparametrazione dei valori del concorrente 2 (media più alta tra i concorrenti = 1)	riparametrazione dei valori del concorrente 3 (media più alta tra i concorrenti = 1)	punti concorrente 1	punti concorrente 2	punti concorrente 3
1	30				1,00000				1,00000				1,00000	1	1,00000	1,00000	1,00000	30,000	30,000	30,000
2	25			0,75	0,91666	0,25	0,25	0,25	0,25000	0,75	0,75	0,5	0,66666	0,92	1,00000	0,27272	0,72727	25,000	6,818	18,182
3	12				1,00000				1,00000				1,00000	1	1,00000	1,00000	1,00000	12,000	12,000	12,000
4	10				1,00000				1,00000				1,00000	1	1,00000	1,00000	1,00000	10,000	10,000	10,000
5	8	0,75	0,75	0,75	0,75000	0,25	0,25	0,25	0,25000	0,25	0,25	0,25	0,25000	0,75	1,00000	0,33333	0,33333	8,000	2,667	2,667
																	85,000	61,485	72,849	85,0000
																				pt tecnico max

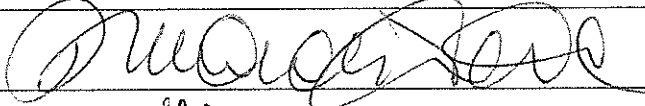
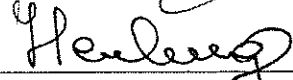
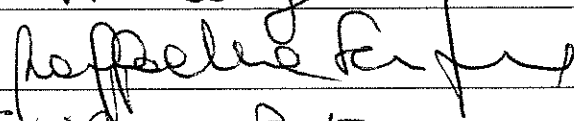

pt tecnici	85,00	61,49	72,85
------------	-------	-------	-------

Il presidente della commissione dott. Riccardo Vatta	
Il componente della commissione dott.ssa Isabella Herlinger	
Il componente della commissione dott.ssa Raffaella Scarparo	
Il segretario verbalizzante dott.ssa Emilia Patriarca	

all. B al verbale n. 2

CONCORRENTE	PREZZO OFFERTO	PREZZO MINORE	PARAMETRO PREZZO	PUNTEGGIO PREZZO
EURO & PROMOS	€ 550.000,00	€ 539.366,24	15	14,71
LACERENZA MULTISERVICE	€ 539.366,24	€ 539.366,24	15	15,00
SOLIDARIETA' E SERVIZI	€ 547.763,43	€ 539.366,24	15	14,77
PREZZO PIU' BASSO	€ 539.366,24			

punteggio tecnico	punteggio finale
85,00	99,71
61,49	76,49
72,85	87,62

Il presidente della commissione dott. Riccardo Vatta	
il componente della commissione dott. ssa Isabella Herlinger	
il componente della commissione dott. ssa Raffaella Scarparo	
il segretario verbalizzante dott. ssa Emilia Patriarca	

Elenco firmatari

ATTO SOTTOSCRITTO DIGITALMENTE AI SENSI DEL D.P.R. 445/2000 E DEL D.LGS. 82/2005 E SUCCESSIVE MODIFICHE E INTEGRAZIONI

Questo documento è stato firmato da:

NOME: SALVADEI MANUELA

CODICE FISCALE: SLVMNL63A57L424S

DATA FIRMA: 03/08/2018 12:16:43

IMPRONTA: 3CD53E85B39647D62B32C6F5421E482C4B6B2D8893CBA791C426A88F14F01490
4B6B2D8893CBA791C426A88F14F01490C3D1102392DD1238447302E671A56E7B
C3D1102392DD1238447302E671A56E7BE2C7590A289C93B7B35809B5A0D62C7F
E2C7590A289C93B7B35809B5A0D62C7F4620693486DDF75BEEA9C8C55C43C6B4